

# Turquality marka seferberliği

**E**konomi Bakanlığı İhracat Genel Müdür Yardımcısı Yavuz Özutku ve Turquality markalarından Desa'nın Genel Müdürü Burak Çelet ile görüştüm. Dün bu görüşmenin ayrıntılarını yazdım. Bugün devam ediyorum.

Dün de sözünü ettiğim gibi şu an itibariyle Turquality'den 88 firma 100 markayla yararlanıyor. 2006 yılından 2012'ye kadar Turquality projesinde yer alan ve 450.7 milyon TL devlet yardımı alan firmalar ve kategorileri aşağıdaki gibi.

**Deri ve deri mulleri:** Desa, Derri

**Makine:** Hidromek, MST

**Plastik:** Pimapen, Vesbo

**Kuyumculuk ve mücevher:** Atasay, Gilan, Goldaş, Zen, Altınbaş

**Seramik, vitrifiye:** Vitra, Çanakkale Seramik, Serel, Kalebodur, E.C.A

**İşlenmiş tarım ürünü:** Eti, Ülker, Beбето, Şölen, Pınar, Efes, Banvit

**Tekstil:** Bossa, Hamam, Yünsa, Taç, Sertex, Kordsa, İsko, Merinos, Söktaş

**Hazır giyim:** Network, Ramsey, BGN, Koton, Damat-Tween, Cross, LTB, Colin's, Fuga, W, Select, Jimmy Key, Mavi, Kiğılı, Defacto, Vakko, Sarar, Vestino, Machka, İpekyol.

**Mobilya:** İstikbal, Nurus, Alfemo, Bellona, Koleksiyon, Doğtaş, Bürotime.

**Kimya:** Hunca, Dyo, Alix Avien, Selpak, Dalin, Solo, Molfix, Arko, Bingo, Duru, Dewilux, Silver, Kalekim, Kalecolor.

**Diğer:** Bioxnet, Bioxine, Ozti, Gentaş, Ode, Kale, Samet, Hisar, Paşabahçe, Alvimedica, Abdiibrahim.

Yukarıdaki tüm markalarda yurtdışı markalaşma çabası, satış artışları var ama Suudi Arabistan'da Pınar Labne, Vietnam'da Vesbo Boru, Rusya'da Colin's en başarılıları. Niye başarılılar? Yavuz Özutku ile birlikte projenin başarıyla yürütmesini sağlayan Ekonomi Bakanı Zafer Çağ-

layan'a bir proje sunmaya karar verdik. Eğer kabul ederse bu üç örneği Bahçeşehir Üniversitesi İletişim Fakültesi Reklam Bölümü'nde örnek olarak çalışacağız. Başarı nedenleri diğer markalara örnek olacak. Yarın devam.

**Not:** Dün Özgür'ün yazısına yer kalmadı bugün yayımlıyorum.

## Çamur@izikalsin.com

**Geçenlerde,** birçok tanınmış ismin avukatlığını yapan bir dostumla konuşurken konu sosyal medya üzerindeki hakaretleşmelerin mahkemeye yansımalarına geldi. Anlattıkları gerçekten trajikomik.

Twitter üzerinden birbirine sallayan insanların, konu adliye sevk edildiğinde yaptıkları bir numaralı savunma "Ben böyle bir şey yazmadım, dosyada yer alan görüntüler Photoshop'la hazırlanmış" oluyor. Yani sosyal medyada milyonların önünde birisine hakaret ediyor veya iftira atıyorsunuz. Yüzlerce insan bu konuda fikir beyan ediyor. Siz de bu durumdan mağdur olan kişi olarak mahkemeye başvuruyorsunuz. Kanıt olarak dosyaya yazılanların ekran görüntüsü konuluyor. İftirayı atan kişi yazdığını kendi hesabından silip, savcı çağırınca da yukarıdaki savunmayı yapıyor ve hooop diye sıyrılıp gidiyor. Kendinizi mağdur olan kişinin yerine koyun. Çok can sıkıcı bir durum değil mi? Bazı emsal teşkil edebilecek davalar şu anda görülmeye başlanmış ama süreci ve sonucu şimdilik muallak.

Bunları konuştuğuktan sonra aklıma şu geldi, geçen hafta Twitter bir duyuru yaparak artık 1 haftadan daha eski tweetlerin de arama sonuçlarında görüntülenebileceğini duyurdu. Bu da daha fazla veriyi sakladıkları veya saklayacakları anlamını taşıyor. Acaba diyorum, hakkında suç duyurusunda bulunulan kişinin böyle bir yazı yazıp yazmadığını adli merciler Twitter'a sorarak öğrenemezler mi?

Bana mümkün görünüyor. Bu tip konularla ilgilenen ve bu dediğimi deneyen bir avukat arkadaşımız olursa süreçten beni de haberdar etsin lütfen. Çünkü bir çözüm bulamazsak çamur at izi kalsın atasözümüzü tweet at izi kalsın olarak değiştirmek zorunda kalacağız.



Özgür Karacak'tan  
ÖZGÜR'ce...

Çekirgelik



Bu çağda itibarını para ile koruyamazsın.

B.Shaw